

بررسی رابطه علیت بین کارایی بازار کالا و کامیابی اقتصادی (مطالعه موردی: کشورهای آسیایی دارای شاخص عملکرد رقابت صنعتی ضعیف)

نگمه هنرور^۱، همایون رنجبر^۲، سارا قبادی^۳

۱. دانش آموخته دکترای تخصصی رشته علوم اقتصادی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اصفهان (خواراسگان)، اصفهان، ایران

۲. دانشیار گروه اقتصاد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اصفهان (خواراسگان)، اصفهان، ایران

۳. استادیار گروه اقتصاد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اصفهان (خواراسگان)، اصفهان، ایران

(دریافت: ۱۳۹۹/۶/۱۴) پذیرش: ۱۳۹۹/۷/۱۲)

Investigating the Causal Relationship between Goods Market Efficiency and Economic Success (Case Study: Asian Countries with Poor Competitive Industrial Performance)

Naghmeh Honarvar¹, *Homayoun Ranjbar², Sara Ghobadi³

1. Ph.D. of Economics, Isfahan (Khorasgan) Branch, Islamic Azad University, Isfahan, Iran

2. Associate Professor of Economics, Isfahan (Khorasgan) Branch, Islamic Azad University, Isfahan, Iran

3. Assistant Professor of Economics, Isfahan (Khorasgan) Branch, Islamic Azad University, Isfahan, Iran

(Received: 4/Sep/2020 Accepted: 3/Oct/2020)

Abstract:

market competitiveness is one of the pillars of the global competitiveness index. The purpose of this study is to investigate the causal relationship between commodity market efficiency and economic success variables (economic growth and unemployment). For this purpose, panel vector error correction model (PVECM) and Wald test were used. The findings of this study confirmed the long-term causality from economic growth rate, unemployment rate, technology, trade and investment to commodity market efficiency. In addition, long-term causality from variables such as economic growth rate, unemployment rate, commodity market efficiency, technology and trade to investment was also confirmed. The results of this study also showed that with the exception of commodity market and investment efficiency, other variables such as economic growth, unemployment, technology and trade are not effective in adjusting short-term error to long-term equilibrium. In other words, only for commodity market and investment efficiency, coefficients of error correction were statistically negative and significant. Investment was identified variable as the most effective variable on commodity market efficiency and economic success.

Key Words: Causal Relationship, Goods Market Efficiency, Economic Success, Competitive Industrial Performance.

JEL: L1, L6, L7, L8.

چکیده:

رقابت پذیری بازار کالا یکی از ارکان شاخص رقابت پذیری جهانی است. هدف این مطالعه بررسی رابطه علیت بین کارایی بازار کالا و متغیرهای کامیابی اقتصادی (رشد اقتصادی و بیکاری) است. برای این منظور از الگوی تصحیح خطای برداری تابلویی (PVECM) و آزمون والد بهره گرفته شد. یافته های این تحقیق جهت علیت بلند مدت از نرخ رشد اقتصادی، نرخ بیکاری، تکنولوژی، تجارت و سرمایه گذاری به کارایی بازار کالا را تأیید کردند. علاوه بر این جهت علیت بلند مدت از سمت متغیر های همچون نرخ رشد اقتصادی، نرخ بیکاری، کارایی بازار کالا، تکنولوژی و تجارت به سمت سرمایه گذاری تأیید شد. نتایج این تحقیق همچنین نشان داد که به استثنای کارایی بازار کالا و سرمایه گذاری، سایر متغیرها مثل رشد اقتصادی، بیکاری، تکنولوژی و تجارت در جهت تعدیل خطای کوتاه مدت به سمت تعادل بلند مدت موثر نمی باشند. به عبارت دیگر، فقط برای کارایی بازار کالا و سرمایه گذاری، ضریب جز تصحیح خطای از لحاظ آماری منفی و معنادار بودند. سرمایه گذاری موثرترین متغیر بر کارایی بازار کالا و کامیابی اقتصادی تشخیص داده شد. سرمایه گذاری می باشد.

واژه های کلیدی: رابطه علیت، کارایی بازار کالا، کامیابی اقتصادی، عملکرد رقابت صنعتی.

طبقه بندی JEL: L8, L7, L6, L1

*Corresponding Author: Homayoun Ranjbar

۱- مقدمه

کارایی در کشورها از اهمیت بسیار بالایی برخوردار می باشد و به عنوان یک عامل اساسی برای توسعه و ترقی در نظر گرفته می شود. در زمان کمبود عوامل تولید، آنچه تعیین کننده وضعیت یک کشور است، سطح کارایی است. اقتصادهایی با رویکرد کارایی؛ اقتصادهایی هستند که عوامل افزایش دهنده کارایی از قبیل سرمایه گذاری و تکنولوژی، موقعیت و جایگاه مناسبی در آنها داشته باشند و رفاه بر اساس این عوامل ایجاد شود. این چنین اقتصادهایی قدرت روبرویی با رکود اقتصادی را دارا هستند. پس بنابراین می توان گفت که مهمترین عامل دوام یک کشور کارایی می باشد(مهرگان، ۱۳۸۳).

کارایی از این منظر مهم تلقی می شود که مصرف بهینه عوامل تولید در شرایط رقابتی کنونی از اهمیت بالایی برخوردار است. کشورهای کارا تخصیص منابع را به نحوی موثر انجام می دهند که از این طریق از هدر رفت منابع جلوگیری می کنند. بطور کلی کارایی نشان دهنده میزان موفقیت کشورها در تخصیص بهینه عوامل تولید است و یکی از مهمترین فاکتورهای موفقیت کشورها به شمار میروند(پژویان و فقیه نصیری، ۱۳۸۸).

در سال های اخیر، متغیرهای زیادی به عنوان عوامل موثر بر رشد اقتصادی و کارایی شناخته شده که این عوامل و متغیرها، فکر علمای اقتصادی را به خود مشغول کرده است. از این رو اقتصاددانانی از جمله آدام اسمیت و نوکلاسیک ها با تأکید بر تقسیم کار و افزایش سرمایه گذاری سعی در بهبود و افزایش رشد اقتصادی و کارایی داشته اند. رقابت پذیری جهانی نیز به عنوان پایه و اساسی مهم برای کامیابی اقتصادی و دستیابی به سطوح بالاتر رفاه و استانداردهای زندگی، بین سیاستگذاران اهمیت فراوانی پیدا کرده است. کشورهای توسعه یافته و یا در حال توسعه امروزی به اهمیت کارایی به عنوان یکی از ملزمات توسعه اقتصادی و کسب برتری رقابتی در عرصه های بین المللی تأکید دارند، زیرا امروزه تلاش برای نیل به کارایی بیشتر، یکی از پایه های اصلی رقابت را تشکیل می دهد. به این ترتیب بیشتر کشورهای در حال توسعه به منظور گسترش نگرش به موضوع کارایی و تعمیم به کارگیری روش های بهبود آن، سرمایه گذاری های قابل توجهی را در حال انجام دارند. بطور کلی پایه توسعه اقتصادی و تکنولوژیکی کشورها بر اساس توجه به مقوله کارایی و گسترش آن در کلیه سطوح و طبقات جامعه است. افزایش کارایی بر موضوعات اصلی اقتصادی، اجتماعی و سیاسی جوامن کاهش سطح تورم، افزایش سطح رفاه عمومی، افزایش سطح اشتغال و

افزایش توان رقابت اقتصادی تأثیر دارد. بطوریکه می توان گفت از اهداف اصلی هر کشوری داشتن رشد اقتصادی بالا و رسیدن به سطوح توسعه یافتنگی است که ضرورت های دسترسی به این اهداف، استفاده بهینه از منابع موجود در کشور و راهکار آن بهبود و ارتقای کارایی است(هنرور و همکاران، ۱۳۹۷). بنابراین بررسی رابطه علیت میان کارایی که یکی از مهمترین ارکان رقابت پذیری جهانی می باشد و متغیرهای کامیابی اقتصادی(رشد اقتصادی و بیکاری) امری مهم و ضروری تلقی می شود و نویسنده‌گانی از جمله رادوکیک و همکاران(۲۰۱۹)،^۱ تائو(۲۰۱۸)،^۲ و اوزینا(۲۰۱۴)^۳ به بررسی اهمیت مقوله کارایی(کارایی بازار کالا) پرداخته اند.

جنبه نوآوری این مطالعه نسبت به مطالعات ارائه شده این است که در خصوص بررسی رابطه علیت بین کارایی بازار کالا^۴ بعنوان یکی از مولفه های شاخص رقابت پذیری جهانی و کامیابی اقتصادی در کشورهای آسیایی با شاخص عملکرد رقابت صنعتی پایین(CIP)^۵ در قالب الگوی تصحیح خطای برداری تابلویی(PVEC)^۶ و آزمون والد^۷، تاکون مطالعه جامعی انجام نگرفته لذا این مطالعه برای اولین بار است که توجه ویژه ای به این موضوع معطوف می دارد.

از این رو هدف اصلی این پژوهش بررسی رابطه علیت بین رکن کارایی بازار کالا در شاخص رقابت پذیری جهانی و متغیرهای کامیابی اقتصادی(رشد اقتصادی و بیکاری) در کشورهای آسیایی با شاخص عملکرد رقابت صنعتی پایین طی دوره ۲۰۰۸-۲۰۱۸ با استفاده از رویکرد تصحیح خطای برداری تابلویی(PVEC) و آزمون علیت والد می باشد. در واقع این مطالعه بدنبال پاسخ گویی به این سوالات می باشد که: آیا رابطه علیت میان کارایی بازار کالا به عنوان یک رکن مهم شاخص رقابت پذیری جهانی و کامیابی اقتصادی وجود دارد؟ و موثرترین متغیر بر کارایی بازار کالا و در نهایت کامیابی اقتصادی کدام است؟ در این پژوهش ابتدا مبانی نظری و پیشینه های پژوهش بیان می شود و در ادامه روش تحقیق و تصریح الگو ارائه می شود و در نهایت بررسی نتایج تجربی، بحث و نتیجه گیری کلی بیان می گردد.

1. Radukic et al.

2. Tao

3. Auzina

4. Goods Market Efficiency

5. Competitive Industrial Performance

6. Panel Vector Error Correction Model

7. Wald Test

نسبت به بهترین عملکرد، در مقطعی از زمان استفاده کرده است. این تعریف از نظر تئوری های اقتصاد، که کارایی نتیجه بهینه سازی تولید و تخصیص منابع می باشد، تبیین کننده مفهوم استاندارد کارایی که در اقتصاد کارایی پارتو^۳ یا بهینه پارتو^۴ نامیده می شود، می باشد (Farrell, ۱۹۷۵).^۵

طبق دیدگاه آدام اسمیت و ریکاردو، افزایش تجارت، تکنولوژی و آموزش نیروی انسانی، سه عامل موثر بر کارایی می باشد. در مورد اثرات تجارت بر کارایی این دیدگاه وجود دارد که افزایش تجارت باعث کاهش کارایی می شود. استدلال طرفداران این دیدگاه این است که سیاست‌هایی که منجر به افزایش تجارت می شود، باعث رقابت نابرابر با فعالان اقتصادی خارجی شده و این عامل باعث ورشگستگی بخش‌های تولیدی در مراحل ابتدایی تولید می شود. بنابراین در کنار کاهش کارایی بازار و رشد اقتصادی، رکود اقتصادی منجر به بحران‌های اجتماعی، سیاسی و امنیتی نیز می شود (نجارزاده و همکاران، ۱۳۹۱).

در اندیشه مارکس می توان تحولات تکنولوژیکی را موثر بر کارایی و بهره‌وری دانست. طبق دیدگاه اقتصاددانان طرف عرضه، انگیزه کار و فعالیت، زمینه لازم برای افزایش کارایی را از طریق بهبود اشتغال و سرمایه‌گذاری فراهم می کند. مطابق تئوری دور تسلسل، افزایش سرمایه‌گذاری باعث افزایش کارایی می شود (اما میبدی، ۱۳۷۹).

کارایی بازار کالا عنوان یکی از ارکان شاخص رقابت پذیری جهانی، مشخص کننده نحوه ایجاد محیطی امن به منظور انجام معاملات بین تولید کنندگان و مصرف کنندگان کلیه کالاها می باشد، بطوری که انجام این معاملات بر اساس رضایت مشتری و به دور از هر گونه دخالت صورت گیرد (ابراهیمی سالاری و بزرگ، ۱۳۹۱).

کارایی بازار کالا همچنین به شرایطی از جمله رضایت مشتری و آگاهی از نیاز خریداران وابسته است. این شرایط با سوق بنگاه‌ها و شرکت‌ها به سمت نوآوری و رضایت مشتری، زمینه لازم را برای ایجاد کارایی فراهم می سازد. رقابت داخلی و خارجی نیز در افزایش کارایی بازار و بهره‌وری اهمیت فراوانی دارد و سبب می شود بنگاه‌های تولیدی کار، به شکوفایی برسند. (میرا حسنی، ۱۳۹۱).

کارایی بازار کالا شامل زیر مجموعه های: شدت رقابت

۲. چارچوب نظری تحقیق

همانگونه که بیان گردید این مطالعه بر تحلیل و بررسی رابطه علیت میان کارایی بازار کالا عنوان یکی از مهمترین ارکان شاخص رقابت پذیری جهانی و کامیابی اقتصادی کشورهای آسیایی با شاخص عملکرد رقابت صنعتی پایین متمرکز می باشد. شاخص رقابت پذیری جهانی، میانگین وزنی دوازده رکن است که هر یک از این ارکان جنبه‌های مختلف رقابت را اندازه‌گیری می نماید. در واقع شاخص GCI^۶ در سه بخش و ۱۲ رکن طبقه بندی می شود. منطق طراحی شاخص GCI بر اساس نظریه مراحل مختلف توسعه‌ی اقتصادی قرار دارد، که در آن سه مرحله در توسعه اقتصادی کشورها شناسایی و تمایز می شود. در مرحله اول توسعه، اقتصاد کشورها "مبتنی بر عوامل تولید" است. حفظ رقابت پذیری در این مرحله از توسعه، بطور عمده به نهادهای دولتی و خصوصی مطلوب (رکن اول)، زیرساخت‌های توسعه یافته (رکن دوم)، محیط باثبات اقتصاد کلان (رکن سوم) و نیروی کار سالم و دست کم برخوردار از آموزش ابتدایی (رکن چهارم) باز می گردد. هم‌مان با بهبود رقابت پذیری کشورها، بهره وری آنها و به دنبال آن دستمزد نیروی کار افزایش می یابد و در نتیجه، کشورها توسعه یافته تر می شوند. چنین بهبودی در توسعه، کشورها را به سمت مرحله‌ی "توسعه مبتنی بر کارایی" سوق می دهد. در این مرحله، عوامل پیشran رقابت پذیری عبارتند از: آموزش عالی (رکن پنجم)، کارایی بازار کالا (رکن ششم)، کارایی بازار نیروی کار (رکن هفتم)، بازارهای مالی توسعه یافته (رکن هشتم)، توانایی استفاده از مزایای فناوری‌های موجود (رکن نهم) و برخورداری از بازار داخلی یا خارجی بزرگ (رکن دهم). در نهایت زمانی که کشورها به مرحله‌ی "توسعه مبتنی بر نوآوری" دست می یابند، دستمزدها به اندازه‌ای افزایش یافته که حفظ پرداخت آنها برای بنگاه و حفظ سطح زندگی متناسب با آن تنها در صورتی امکان‌پذیر است که کسب و کارها بتوانند با برخورداری از فرایندهای تولید پیشرفته (رکن یازدهم) و نوآوری (رکن دوازدهم) با تولید کالاهای جدید و متفاوت به رقابت بپردازند (چاوب، ۲۰۱۰).^۷

پایه و اساس این مطالعه تحلیل تاثیر رکن ۶ شاخص رقابت پذیری (کارایی بازار کالا) بر کامیابی اقتصادی و بررسی رابطه علیت میان آنها می باشد. از این رو کارایی بیانگر این است که یک بنگاه به چه خوبی از منابع خود در جهت تولید،

3. Pareto Efficiency

4. Pareto Improvement

5. Farrell

1. Global Competitiveness Index

2. Schawb

اقتصادی را می توان اینگونه تحلیل کرد که طبق دیدگاه مکاتب اقتصادی از جمله آدام اسمیت و کلاسیک‌ها، با گسترش بازار تولید و تقسیم کار، بهبود تکنولوژی، جانشینی شدن سرمایه بجای نیروی کار، صرفه جویی در زمان و پیدایش نهادهای فنی، کارایی و بهره وری و در نهایت کارایی بازار کالا افزایش می‌یابد. بدنبال افزایش کارایی بازار کالا، با توجه به زیر مجموعه‌های این نوع کارایی، تعداد مراحل و رویه‌ها و روزهای لازم جهت شروع کسب و کار جدید و انحصارات کاهش می‌یابد و در عوض رقابت داخلی، سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی، مشتری مداری و آگاهی از نیاز خریداران افزایش می‌یابد که برآیند این اثرات منجر به افزایش تولید و رشد اقتصادی و کاهش بیکاری و در نهایت بهبود کامیابی اقتصادی میگردد(امامی میبدی، ۱۳۷۹).

طبق دیدگاه‌های لازونیک(۲۰۰۹)، هاما لاین(۲۰۰۳) و لاؤتن(۱۹۹۹) مشخص است که متغیرهای درآمدی، رشد اقتصادی و سطح اشتغال مشخص کننده مفهوم کامیابی اقتصادی می‌باشند. از آنجایی که اثر کارایی بازار کالا بر رشد اقتصادی و درآمد سرانه یکسان می‌باشد، لذا در این مطالعه، رشد اقتصادی و نرخ بیکاری به عنوان متغیرهای کامیابی اقتصادی کشورها در نظر گرفته خواهد شد.

۳. پیشنهاد پژوهش

همانگونه که در مقدمه بیان گردید، در مورد بررسی رابطه علیت بین کارایی بازار کالا در ساخت رقابت پذیری جهانی و کامیابی اقتصادی کشورهای آسیایی با شاخص عملکرد رقابت صنعتی پایین، هیچ پژوهشی در داخل و خارج کشور در قالب رهیافت تصحیح خطای برداری تابلویی(PVECIM) و آزمون والد انجام نگرفته است. بنابر این در زیر به مطالعاتی که به موضوع مورد نظر نزدیک می‌باشد اشاره می‌شود:

خداداد حسینی و همکاران(۱۳۹۰) در مقاله‌ای تحت عنوان "اندازه گیری کارایی نسبی مزیت رقابتی ایران بر اساس مدل کمی پورتر در مقایسه با کشورهای منتخب" در ۱۱۲ کشور منتخب با استفاده از مدل ریاضی تحلیل پوششی داده‌ها و مدل پورتر برای سال‌های ۲۰۰۶-۲۰۰۰ دریافتند که ایران با داشتن منابع بسیار در رتبه هفتاد این طبقه بندی قرار می‌گیرد، بررسی روند کارایی در این دوره زمانی نشان داد که ایران در سال ۲۰۰۶ به دلیل کاهش واردات کالاهای تولیدی و افزایش سرمایه‌گذاری، به کارایی کامل رسیده است.

وارث و همکاران(۱۳۹۱) در مقاله‌ای تحت عنوان "تأثیر رقابت پذیری جهانی بر کامیابی کشورها[از راههای مدلی برای ارتقای رقابت پذیری ملی ایران]" در دوره ۲۰۱۱-۲۰۱۲ با

داخلی، وجود بنگاه‌های مسلط بر بازار، اثر بخشی سیاست‌های ضد انحصاری، تأثیر مالیات بر انگیزه‌ی سرمایه‌گذاری، نرخ مالیات کل، تعداد مراحل و رویه‌های لازم جهت شروع کسب و کار، تعداد روزهای مورد نیاز جهت شروع کسب و کار، هزینه‌های ناشی از سیاست‌گذاری در حوزه‌ی کشاورزی، وجود موانع تعریفه‌ای و غیر تعریفه‌ای برای واردات، تعریفه‌های تجاری، رواج مالکیت خارجی، اثر قوانین بر سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی، پیچیدگی تشریفات گمرکی، واردات بصورت درصدی از GDP، میزان مشتری مداری بنگاه‌ها، میزان آگاهی و پیچیدگی نیازهای خریداران است(گزارش مجمع جهانی اقتصاد، ۲۰۱۸).

امروزه، مفهومی به نام کامیابی در مقایسه با مفاهیم رفاه مادی جایگاه ویژه‌ای در تحلیل‌های رفاهی بین اقتصاددانان پیدا کرده است. این مفهوم برای تحلیل اینکه چگونه عوامل اقتصادی مانند درآمد، ثروت و اشتغال به خوبی عوامل غیر اقتصادی مانند ویژگی‌ها و خصوصیات شخصی و فاکتورهای جمعیتی بر کامیابی و رفاه و یا به عبارت ساده‌تر بر مطلوبیت افراد تأثیرگذار هستند، مورد استفاده قرار می‌گیرد. عوامل بسیاری بر کامیابی و رفاه افراد تأثیرگذار هستند. کامیابی و رفاه حاصل برآیند اثرات همه عوامل مهم در زندگی افراد اعم از فاکتورهای شخصی، اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی است. در کشورهای فقیر یک افزایش کوچک در درآمد می‌تواند با افزایش قدرت خرید، میزان شادی و کامیابی افراد را به شدت افزایش دهد. این افزایش عاملی برای افزایش بهره وری، خوش بینی نسبت به آینده و در نتیجه رشد اقتصادی و بهبود توزیع درآمد است(اصغریبور و همکاران، ۱۳۹۱).

طبق دیدگاه لازونیک(۲۰۰۹)^۱ کامیابی پایدار به عنوانhaltی از اقتصادی اخلاق می‌شود که این اقتصاد نه تنها رشد اقتصادی دارد بلکه به طریقی عمل می‌کند که باعث ایجاد اشتغال پایدار و توزیع درآمد برابر می‌شود. طبق دیدگاه هاما لاین(۲۰۰۳)^۲ رشد درآمد سرانه داخلی و درآمد سرانه داخلی را می‌توان به عنوان شاخصی برای رفاه افراد در نظر گرفت. طبق دیدگاه لاؤتن(۱۹۹۹)^۳ کامیابی اقتصادی یک کشور به قدرت کشور در فراهم آوردن زمینه ایجاد اشتغال و افزایش درآمد وابسته است(هنرور و همکاران، ۱۳۹۷).

با توجه به مبانی نظری مطرح شده در مورد کارایی، کارایی بازار کالا و کامیابی اقتصادی، تاثیر کارایی بازار کالا بر کامیابی

1. Lazonick

2. Hamlainen

3. Lawton

بازار کالاست. زمانی که نرخ رشد اقتصادی متغیر وابسته باشد، یک رابطه بلند مدت میان نرخ رشد اقتصادی، کارایی بازار کالا و کارایی بازار نیروی کار وجود دارد و زمانی که نرخ بیکاری متغیر وابسته باشد، یک رابطه بلند مدت میان نرخ بیکاری، کارایی بازار کالا و کارایی بازار نیروی کار وجود دارد.

جانی(۱۳۹۸) در مطالعه‌ای تحت عنوان "تحلیل رشد بهره وری صنایع کارخانه‌ای ایران با تأکید بر اثرات شومپیتری و رهایی از رقابت" با استفاده از داده‌های تابلویی پویا و رویکرد نیکل طی دوره ۱۳۷۴-۱۳۸۶ تأثیر عواملی مثل اندازه رقابت و شکاف تکنولوژی بر نرخ رشد بهره وری و کارایی را تخمین زد. وی دریافت که در صنایع با شکاف تکنولوژی پایین، افزایش واردات، تحت تأثیر اثر رهایی از رقابت موجب رشد کارایی و بهره وری می‌شود اما در صنایع با شکاف تکنولوژی بالا، تحت تأثیر اثر شومپیتری به کاهش کارایی و بهره وری منجر می‌شود. علاوه بر این ورود بنگاه‌های جدید به بازارهای صنعتی ایران ساز و کار اثر رهایی از رقابت و ساز و کار اثر شومپیتری را تحریک نمی‌کند. همچنین نتایج این تحقیق نشان داد که ورود بنگاه‌های جدید موجب ارتقا کارایی و بهره وری در صنایع انحصاری و کاهش کارایی و بهره وری در صنایع رقابتی می‌شود.

اوینا(۲۰۱۴) در مقاله‌ای تحت عنوان "بهره وری نیروی کار، رشد اقتصادی و رقابت پذیری جهانی در دوره پس از بحران" با استفاده از روش تجزیه و تحلیل داده‌های کیفی و کمی در دوره ۲۰۰۴-۲۰۱۰ تأثیر تغییرات در بهره وری نیروی کار و اثر آن بر رقابت پذیری جهانی را در کشورهای حوزه اروپا بررسی کرد. وی دریافت که در دوران قبل از بحران هیچ رابطه ای بین افزایش بهره وری و رشد اقتصادی در این کشورها وجود ندارد ولی در طول بحران و بعد از آن افزایش بهره وری متغیر تأثیرگذاری بر روی رشد اقتصادی بوده است.

تاو(۲۰۱۸) در مقاله‌ای تحت عنوان "سیاست‌هایی برای اطمینان از کامیابی اقتصادی پایدار آسیا" با استفاده از روش تحلیل داده‌ها در دوره زمانی ۲۰۱۷-۲۰۱۸-۲۰۱۸ بازیافت که، کشورهای آسیایی نیاز به چارچوب سیاست‌های قوی پولی و تلاش‌هایی برای ارتباطات بانک‌های مرکزی با بازارهای جهانی دارند.

رادوکیک و همکاران(۲۰۱۹) در مطالعه‌ای تحت عنوان "اندازه‌گیری کارایی بازار کالا و کارایی بازار نیروی کار، مطالعه مقایسه‌ای دز کشورهای غرب بالکان" با استفاده از روش تجزیه و تحلیل داده‌ها در سال ۲۰۱۸ در کشورهای منتخب

استفاده از روش تحلیل همبستگی بر روی داده‌های ۱۳۹ کشور جهان دریافتند که رقابت پذیری ملی یکی از مهمترین عوامل موثر بر کامیابی و دستیابی به بالاترین سطح رفاه در کشور می‌باشد.

صفریان(۱۳۹۳) در پژوهش خود تحت عنوان "ارزیابی روابط متقابل بین کارایی بازار کالا و توسعه بازار مالی در فضای رقابت پذیری جهانی" برای دوره ۱۴۰۳-۲۰۱۴ برای ۱۴۸ کشور با آزمون همبستگی پیرسون دریافت که رابطه معنی داری بین رکن کارایی بازار کالا و توسعه بازار مالی وجود دارد و رکن کارایی بازار کالا و توسعه بازار مالی تأثیر مثبتی روی یکدیگر می‌گذارد.

نوروزی و شهیکی تاش(۱۳۹۶) در مطالعه‌ای تحت عنوان "ارزیابی پارامتریک کارایی مصرف برق و تجزیه شدت مصرف برق در بخش صنعت ایران" بر اساس رهیافت پارامتریک در صنایع کارخانه‌ای ایران طی سال‌های ۱۳۹۱-۱۳۸۴ دریافتند که رشد تکنولوژی فاکتور مهمی در تعیین شدت برق به شمار نمی‌رود. ولی اثر تکنولوژی و بودجه‌ای بطور همزمان و با هم موجب افزایش کارایی مصرف برق می‌شود.

اوشنی(۱۳۹۷) در مطالعه‌ای تحت عنوان "اندازه‌گیری کارایی شرکت‌های توزیع برق ایران در راستای تنظیم اقتصادی بازار برق ایران" با روش‌های پارامتریک و ناپارامتریک و با استفاده از داده‌های ۲۹ شرکت توزیع برق ایران طی دوره ۱۳۹۵-۱۳۸۶ دریافت که که در طی دوره مورد بررسی، اندازه کارایی در توزیع برق ایران بین ۰/۶۷ تا ۰/۹۲ قرار دارد. همچنین یافته‌های تحقیق نشان می‌دهند که شرکتهای توزیع برق تبریز، تهران بزرگ، اهواز، خراسان شمالی و سمنان دارای بهترین عملکرد از حيث کارایی می‌باشند.

هنرور و همکاران(۱۳۹۷) در مطالعه‌ای تحت عنوان "بررسی رابطه بلند مدت بین کارایی بازار کالا و کارایی بازار نیروی کار در شاخص رقابت پذیری جهانی و متغیرهای کامیابی اقتصادی (رشد اقتصادی و بیکاری) در کشورهای منتخب آسیا" طی دوره ۲۰۱۶-۲۰۰۸ دریافت که کشورهای منتخب آسیا با استفاده از روش‌های اقتصاد سنجی گروه میانگین ادغام شده و حداقل مربعات معمولی پویا دریافتند که تأثیر کارایی بازار کالا و کارایی بازار نیروی کار بر رشد اقتصادی در بلند مدت مثبت و معنادار و تأثیر کارایی بازار کالا و کارایی بازار نیروی کار بر بیکاری در بلند مدت منفی و معنادار است. همچنین موثرترین متغیر بر متغیرهای کامیابی اقتصادی (رشد اقتصادی و بیکاری) مربوط به کارایی

شده است. شدت صنعتی شدن کشورها از طریق میانگین خطی سهم ارزش افزوده صنایع با تکنولوژی پیشرفته و متوسط از ارزش افزوده کل صنعت^۳ و سهم ارزش افزوده صنعت از مجموع تولید ناخالص داخلی^۴ سنجیده می‌شود. کیفیت صادرات کشورها نیز به وسیله میانگین خطی سهم صادرات صنعتی^۵ با تکنولوژی پیشرفته و متوسط از مجموع صادرات صنعتی و سهم صادرات صنعتی از کل صادرات^۶ به دست می‌آید. در نهایت، سومین بعد رقابت پذیری در برگیرنده اثرات کشورها بر روی تولیدات صنعتی جهان است. این اثرات علاوه بر سهم ارزش افزوده کشورها در ارزش افزوده صنعتی جهان، سهم ارزش افزوده هر کشور در تجارت صنعتی به وسیله میانگین بر می‌گیرد. شاخص رقابت پذیری صنعتی به وسیله میانگین هندسی^۷ عامل فوق که هر یک دارای وزن یکسانی هستند، به دست می‌آید. با توجه به این عوامل، مقدار عددی این شاخص برای کشورها بین صفر و یک محاسبه می‌شود که این عدد میزان رقابت پذیری بخش صنعت آن کشور را نشان می‌دهد. هر چه این عدد به یک نزدیکتر باشد نشان دهنده رقابت صنعتی بالاتر و هر چه به صفر نزدیکتر باشد نشان دهنده رقابت صنعتی کمتر می‌باشد(یونیدو، ۲۰۱۸)^۸.

کشورهای انتخاب شده در این مطالعه، کشورهای آسیایی با شاخص عملکرد رقابت صنعت پایین و کمتر از حد متوسط(کمتر از ۵۰٪) هستند که رتبه و شاخص عملکرد رقابت صنعتی این کشورها در جدول (۱) ارائه گردیده است. شکل کلی الگوی تصحیح خطای برداری تابلویی طبق تعریف لو تکپل(۲۰۰۵)^۹ به صورت زیر معرفی می‌شود:

(۱)

$$\Gamma_0 \Delta y_{it} = \alpha \beta' y_{it-1} + \Gamma_1 \Delta y_{it-1} + \dots +$$

$$\Gamma_{p-1} \Delta y_{it-p+1} + CD_{it} + u_{it}$$

در این رابطه، علامت دلتا نشان دهنده حالت تفاضلی متغیرها، y بردار متغیرهای درونزاء، D شامل کلیه متغیرهای از پیش تعیین شده مانند جز ثابت، روند خطی و متغیرهای مجازی فصلی است. α ماتریس ضرایب سرعت تعدل^{۱۰} است که در واقع مشخص می‌کند که چه سهمی از عدم تعادل در دوره

غرب بالکان دریافتند که کشورهایی با شدت رقابت پذیری بالاتر دارای کارایی بازار کالا و کارایی بازار نیروی کار بیشتری هستند.

با بررسی پیشینه‌های مطرح شده می‌توان دریافت که همانگونه که بیان شد از اهداف اصلی هر کشوری داشتن رشد اقتصادی بالا و رسیدن به سطوح توسعه یافته‌گی است که از ضرورت های دسترسی به این اهداف، استفاده بهینه از منابع موجود در کشور و راهکار آن بهبود و ارتقای کارایی و بهره وری است. افزایش کارایی و بهره وری بر پدیده‌های اصلی اقتصادی، اجتماعی و سیاسی جوامع مانند کاهش سطح تورم، افزایش سطح رفاه عمومی، افزایش سطح اشتغال و افزایش توان رقابت اقتصادی تأثیر دارد. بنابراین تحلیل اثرات کارایی(کارایی بازار کالا) که مولفه بسیار مهم شاخص رقابت پذیری جهانی است بر کامیابی اقتصادی با تأکید بر متغیرهای موثر بر این نوع کارایی(تکنولوژی، تجارت و سرمایه گذاری)، از جایگاه ویژه ای برخوردار است. از این رو پیشینه‌های مطرح شده در این بخش با بهره گیری از روش‌ها و متغیرهای متعدد به بررسی تاثیر کارایی بر متغیرهای اقتصادی پرداخته اند.

۴. روش تحقیق و تصریح الگو

جامعه آماری در این تحقیق شامل ۳۰ کشور آسیایی با شاخص عملکرد رقابت صنعتی پایین(ارمنستان، آذربایجان، اردن، امارات، اندونزی، بحرین، بنگلادش، پاکستان، تاجیکستان، تایلند، ترکیه، چین، روسیه، ژاپن، سریلانکا، سنگاپور، فیلیپین، قبرس، قرقیزستان، قراقستان، قطر، کره، کویت، گرجستان، مالزی، مغولستان، نپال، ویتنام، هند و ایران) در دوره زمانی، ۲۰۱۸-۲۰۰۸ می‌باشد. طبق تعریف سازمان توسعه صنعتی ملل متحده، رقابت پذیری صنعتی عبارت است از توان کشورها برای افزایش حضورشان در بازارهای داخلی و بین‌المللی ضمن توسعه بخش‌های صنعتی و فعالیت‌هایی با ارزش افزوده بالاتر و حجم فناوری بیشتر. شاخص رقابت پذیری صنعتی شامل ۸ زیر شاخص فرعی می‌شود که سه بعد رقابت پذیری صنعتی را در بر می‌گیرد اولین بعد مربوط به ظرفیت کشورها از نظر تولید و صادرات محصولات صنعتی می‌شود و به وسیله سرانه ارزش افزوده صنعت^{۱۱} و سرانه صادرات صنعتی^{۱۲} کشورها سنجیده می‌شود. بعد دوم شامل تعمیق وارتقای فناوری کشورها می‌شود. به منظور اندازه گیری این بعد پیچیده، دو زیر شاخص شدت(تراکم) صنعتی شدن و کیفیت صادرات در نظر گرفته

3. Medium- and High-tech manufacturing Value Added share in total Manufacturing Value Added (MHVAsh)

4. Manufacturing Value Added share in total GDP (MVAsh)

5. Medium- and High-tech manufactured Exports share in total manufactured exports (MHXsh)

6. Manufactured Exports share in total exports (MXsh)

7. United Nations Industrial Development Organization (UNIDO)

1. Lutkepohl

2. Loading Coefficients

1. Manufacturing Value Added per capita (MVApc)

2. Manufactured Exports per capita (MXpc)

دارند، اما ممکن است در بلند مدت یک ترکیب خطی از این متغیرها، همواره مانا و بدون روند تصادفی باشد. تجزیه و تحلیل های همگمی کمک می کنند که این رابطه تعادلی بلند مدت کشف شود. در این مطالعه از الگوی تصحیح خطای برداری تابلویی (PVECM) برای تجزیه و تحلیل استفاده می شود. به دلیل مزایای عدیده موجود در روش تابلویی و همچنین محدودیت های موجود در استفاده از روش های سری زمانی در دوره های کوتاه مدت همچون محدودیت های آماری، می توان با بکار گیری روش تصحیح خطای برداری در قالب داده های تابلویی این نگرانی را از بین برد. روش تصحیح خطای برداری تابلویی همان روش تصحیح خطای برداری مرسوم را در بر دارد با این تفاوت که داده ها از نوع تابلویی می باشند (اندرز، ۱۹۹۵).

در این مطالعه ابتدا آزمون استقلال مقطعي پسربان انجام می شود و با استفاده از آزمون های ریشه واحد، مانابی متغیرها بررسی می شود، سپس با استفاده از آزمون های همگمی وجود رابطه بلند مدت بین متغیرها اثبات می شود. بعد از آن تعداد وقهه های بهینه مشخص می شود. در ادامه با تخمین الگوی تصحیح خطای برداری تابلویی و آزمون والد، علیت بلند مدت بررسی می شود. روابطی که در قالب الگوی تصحیح خطای برداری تابلویی به بررسی علیت بین کارایی بازار کالا و کامپیوین اقتصادی می پردازد به صورت ماتریس زیر تعریف می شود:

(۲)

$$\begin{bmatrix} ALGDPDR & u \\ ALUEMR & u \\ ALGME & u \\ ALTE & u \\ ALTR & u \\ \Delta LTI & u \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha_{11} \\ \alpha_{21} \\ \alpha_{31} \\ \alpha_{41} \\ \alpha_{51} \\ \alpha_{61} \end{bmatrix} EC^{u-K} + \sum_{u-K}^p \begin{bmatrix} \Gamma_{11} & \Gamma_{12} & \Gamma_{13} & \Gamma_{14} & \Gamma_{15} & \Gamma_{16} \\ \Gamma_{21} & \Gamma_{22} & \Gamma_{23} & \Gamma_{24} & \Gamma_{25} & \Gamma_{26} \\ \Gamma_{31} & \Gamma_{32} & \Gamma_{33} & \Gamma_{34} & \Gamma_{35} & \Gamma_{36} \\ \Gamma_{41} & \Gamma_{42} & \Gamma_{43} & \Gamma_{44} & \Gamma_{45} & \Gamma_{46} \\ \Gamma_{51} & \Gamma_{52} & \Gamma_{53} & \Gamma_{54} & \Gamma_{55} & \Gamma_{56} \\ \Gamma_{61} & \Gamma_{62} & \Gamma_{63} & \Gamma_{64} & \Gamma_{65} & \Gamma_{66} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} ALGDPDR & u-K \\ ALUEMR & u-K \\ ALGME & u-K \\ ALTE & u-K \\ ALTR & u-K \\ \Delta LTI & u-K \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} c_{11} & c_{12} & c_{13} & c_{14} & c_{15} & c_{16} \\ c_{21} & c_{22} & c_{23} & c_{24} & c_{25} & c_{26} \\ c_{31} & c_{32} & c_{33} & c_{34} & c_{35} & c_{36} \\ c_{41} & c_{42} & c_{43} & c_{44} & c_{45} & c_{46} \\ c_{51} & c_{52} & c_{53} & c_{54} & c_{55} & c_{56} \\ c_{61} & c_{62} & c_{63} & c_{64} & c_{65} & c_{66} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} C_{11..u} \\ C_{21..u} \\ C_{31..u} \\ C_{41..u} \\ C_{51..u} \\ C_{61..u} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \hat{u}_{1..u} \\ \hat{u}_{2..u} \\ \hat{u}_{3..u} \\ \hat{u}_{4..u} \\ \hat{u}_{5..u} \\ \hat{u}_{6..u} \end{bmatrix}$$

در این روابط، K تعداد وقهه ها ($K=1,..,P$)، ماتریس α ، ماتریس بلند مدت الگوست و ماتریس EC ، ماتریس ضرایب کوتاه مدت و u نیز بردار اجزاء خطای و c ماتریس ضرایب

قبل در دوره جاری تصحیح می شود. β ماتریس بلند مدت الگو می باشد. Γ ماتریس ضرایب کوتاه مدت، U بردار اجزاء خطای اندیس های i نشان دهنده داده های تابلویی می باشد (لوتکلپ ۲۰۰۵).

جدول ۱. رتبه کشورهای آسیایی با شاخص عملکرد رقابت صنعتی

ردیف	نام کشور	شاخص عملکرد رقابت صنعتی
۱	ژاپن	.۰/۳۹
۲	چین	.۰/۳۷
۳	کره	.۰/۳۶
۴	سنگاپور	.۰/۲۵
۵	مالزی	.۰/۱۶
۶	تاїلند	.۰/۱۵
۷	ترکیه	.۰/۱۲
۸	روسیه	.۰/۱۰
۹	اندونزی	.۰/۰۹
۱۰	هند	.۰/۰۸
۱۱	ویتنام	.۰/۰۷
۱۲	فیلیپین	.۰/۰۷
۱۳	امارات	.۰/۰۷
۱۴	قطر	.۰/۰۶
۱۵	بحرين	.۰/۰۵
۱۶	ایران	.۰/۰۴
۱۷	کویت	.۰/۰۴
۱۸	قراقستان	.۰/۰۳
۱۹	بنگلادش	.۰/۰۳
۲۰	پاکستان	.۰/۰۲
۲۱	سریلانکا	.۰/۰۲
۲۲	اردن	.۰/۰۲
۲۳	آذربایجان	.۰/۰۱
۲۴	مغولستان	.۰/۰۱
۲۵	ارمنستان	.۰/۰۱
۲۶	گرجستان	.۰/۰۱
۲۷	قبرس	.۰/۰۱
۲۸	تاجیکستان	.۰/۰۰
۲۹	نپال	.۰/۰۰
۳۰	قرقیزستان	.۰/۰۰

منبع: یونیدو، ۲۰۱۸

دلیل استفاده از الگوهای تصحیح خطای برداری وجود همگمی بین متغیرهای اقتصادی است. همگمی بدین معناست که اگر چه بسیاری از سری های زمانی و تابلویی اقتصادی نامانا بوده و یک روند تصادفی^۱ افزایشی یا کاهشی

4. Enders

۵ در این الگوها شکل تفاضلی متغیرها در نظر گرفته می شود.

3. Stochastic Trend

خطا از آزمون استقلال مقطعي پسران(۲۰۰۷)^۸ که فرض صفر آن اين است که جملات خطا همبسته نمي باشند، استفاده مى شود(شاه آبادي و حيدري، ۱۳۹۰). نتایج اين مطالعه برای الگو در جدول(۲) ارائه گردیده است.

جدول ۲. آزمون استقلال مقطعي

احتمال	آماره آزمون	متغير وابسته
۰/۰	۶۱/۲	LGDPR
۰/۰	۳۰/۲	LUNEMR

منبع: يافته هاي تحقيق

همانطور که در جدول(۲) مشخص است، فرض صفر را مى شود، زيرا آماره احتمال از ۰/۵۰ کمتر است، ولذا الگو دارای وابستگي مقطعي بوده و بررسی آزمون هاي ريشه واحد بدون در نظر گرفتن وابستگي مقطعي نتایج غلطی را در بر خواهد داشت.

مانابي مبحث بسيار مهمی در مدل سازی سرى های زمانی و تابلوبي است. زира بسياري از مدل های سرى های زمانی و تابلوبي بر مبناي زمانی استوار مى باشند. به عبارت ساده مى توان گفت: يك سرى زمانی و تابلوبي را مانا مى نامند هرگاه مشخصه های آماری آن مانند ميانگين و واريانس در طول زمان ثابت بماند(نوفرستي، ۱۳۷۸).

۵-۲. آزمون ريشه واحد

پيش از برآورد الگو لازم است مانابي متغيرها مورد بررسی قرار گيرد. زира نامانابي متغيرها در داده های سرى های زمانی و تابلوبي باعث ايجاد رگرسيون کاذب مى شود. هرگاه در رگرسيون R بالايي مشاهده شود، هر چند که رابطه معنى داري بین متغيرها وجود نداشته باشد، در اين صورت چنین وضعیتی نشان دهنده رگرسيون ساختگی^۹ است، اين مشكل ناشی از آن است که متغير وابسته و متغيرهاي توضيحی تمایل شديدي را نسبت به زمان نشان مى دهند(ابريشمی، ۱۳۸۷).

در اين تحقيق برای آزمون مانابي داده های تابلوبي مورد نظر با توجه به اينکه وابستگي مقطعي موجود است از آزمون ديکي فولر تعليم يافته_فيشر استفاده مى شود. فرضيه صفر اين آزمون وجود ريشه واحد يا نامانابي متغيرهاست. در جدول(۳)، نتيجه اين آزمون ارائه شده است.

متغيرهای از پيش تعیین شده است. در این روابط شکل تفاضلي متغيرها در قالب الگوي PVECM، معرفی شده است. متغيرهای اين مطالعه عبارتند از: کارایی بازار کالا(GME) که عبارت است از ارائه ی ترکيب بهينه ای از کالاها و خدمات به منظور ايجاد مزيت رقابتی در كشورها. داده های اين متغير که ميانگين وزني زير مجموعه های اين متغير است، از گزارشهاي مجمع جهاني اقتصاد گرفته شده است. نرخ رشد توليد ناخالص داخلی(GDP)^۱ و نرخ بيكاري(UNEMR)^۲ به عنوان متغيرهای کامیابی اقتصادی در نظر گرفته مى شود. توليد ناخالص داخلی ارزش رiali کالاها و خدمات نهايی توليد و مبادله شده در يك كشور در طول يك دوره اقتصادي است که به عنوان رشد اقتصادي در نظر گرفته مى شود که داده های آن از سایت بانک جهاني گرفته شده است و نرخ بيكاري عبارت است از نسبت جمعيت بيكار به جمعيت فعال که داده های اين متغير نيز از بانک جهاني گرفته شده است. تكنولوژي(TE)^۳ را مى توان کليه دانش ها، فرآيندها، ابزارها، روش ها و سистем های به کار رفته در ساخت محصولات و ارائه خدماتتعريف کرد که برای اين متغير از داده های دسترسی به جدیدترین تكنولوژیها^۴ در گزارش های مجمع جهاني اقتصاد استفاده مى شود. تجارت(TR)^۵ که در عرف معمول به تبادل کالاها يا خدمات تجارت اطلاق مى شود و داده های اين متغير بصورت درصدی از توليد ناخالص داخلی از سایت بانک جهاني گرفته شده است. سرمایه گذاري(IN)^۶ يعني خريد کالاهايی که در حال حاضر مصرف نمى شود اما در آينده فرد يا كشور به آن نياز پيدا خواهد کرد و آن کالاها برای آنها سودآور خواهد بود، داده های اين متغير به صورت درصدی از توليد ناخالص داخلی از سایت صندوق بين المللی بول گرفته شده است.^۷

۵. بررسی نتایج تجربی

۵-۱. آزمون استقلال مقطعي

يکی از فروض اساسی در روش های اقتصاد سنجی در زمان استفاده از داده های تابلوبي اين است که جملات خطا در بين مقاطع هیچ وابستگی به يكديگر ندارند. زира وجود وابستگی مقطعي باعث ايجاد اريب و تورش در نتایج مى شود. بنابراین برای بررسی وجود يا عدم وجود وابستگی مقطعي ميان جملات

1. Gross Domestic Product
2. Un Employment rate
3. Technology
4. Availability of Latest Technologies
5. Trade
6. Investment

۷ تمام متغيرها بصورت لگاريتمي در نظر گرفته مى شوند.

وجود رابطه بلند مدت میان متغیرها از آزمون کائو(۱۹۹۹)^۱ استفاده می‌شود.(بریشمی، ۱۳۸۷)

جدول ۴. آزمون همجمعی کائو الگوی اول با متغیر میانی کارابی بازار کالا

احتمال		آماره t		
UNEMR	GDP	UNEMR	GDP	روش
۰/۰	۰/۰	-۴/۲۲	۸/۲-	ADF

منبع: یافته های تحقیق

با توجه به مقدار آماره احتمال ADF چون این آماره کمتر از ۰/۵ است، فرضیه صفر مبنی بر عدم وجود همجمعی بین متغیرها در الگو رد می‌شود. بنابراین وجود رابطه بلند مدت بین متغیرهای الگو اثبات می‌شود و می‌توان نتیجه گرفت که در الگو حداقل یک رابطه علیت میان متغیرها وجود دارد.

۵-۴. تعیین وقفه بهینه

نتایج تخمین های روابط بلند مدت، به طول وقفه انتخاب شده بسیار حساس هستند، به گونه ای که اگر طول وقفه انتخابی به درستی مشخص نشود منجر به ایجاد اریب و ناکارایی برآوردها و تخمین غیر معنادار ضرایب می‌شود.

جدول ۵. نتایج تعیین وقفه بهینه

HQ	SC	AIC	FPE	وقفه
۶۵/۲	۷۲/۲	۶۶/۲	۴۶/۵	.
*-۵۷/۹	*-۰۷/۹	۹۱/۹-	۹۹/۱	۱
۴۳/۹-	۵۰/۸-	*۰۶/۱۰-	*۷۲/۱	۲
۰۰/۹-	۶۵/۷-	۹۳/۹-	۹۷/۱	۳
۵۰/۸-	۷۲/۶-	۲۷/۹-	۴۵/۲	۴

* نشان دهنده وقفه بهینه در هر معیاری می‌باشد.

منبع: یافته های تحقیق

در تحقیق حاضر با توجه به کوتاه بودن بازه زمانی مورد مطالعه، حداکثر چهار وقفه برای الگو پیشنهاد شد و با توجه به آماره شوارتز و بنابر انتخاب نرم افزار، از آنجایی که این معیار در انتخاب تعداد وقفه صرفه جویی می‌کند طبق جدول(۵)، وقفه یک به عنوان وقفه بهینه برای الگو در نظر گرفته می‌شود.

جدول ۳. آزمون ریشه واحد دیکی فولر تعیین یافته _ فیشر

متغیرها	تعیین یافته	آزمون دیکی فولر	وضعیت مانایی	احتمال
log(GDPR)	۱۷۹/۵۵	(۰۰/۰)	مانا در سطح	
log(LUNEMR)	۱۰۵/۱۶	(۰/۰۰)	مانا در سطح	
log (GME)	۶۶/۵۶	(۰/۲۶)	نامانا در سطح	
Δlog (GME)	۱۱۶/۹۳	(۰/۰۰)	مانا در تفاضل مرتبه اول	
log (TE)	۶۶/۸۰	(۰/۰۲۵)	نامانا در سطح	
Δlog (TE)	۱۰۹/۵۳	(۰/۰۰)	مانا در تفاضل مرتبه اول	
log (TR)	۱۲۲/۲۰	(۰/۰۰)	مانا در سطح	
log (TI)	۱۱۵/۷۹	(۰/۰۰)	مانا در سطح	

اعداد داخل پرانتز نشان دهنده آماره احتمال است.

منبع: یافته های تحقیق

طبق نتایج آزمون ریشه واحد دیکی فولر تعیین یافته - فیشر مشخص است که متغیرهای کارابی بازار کالا و تکنولوژی در سطح نامانا هستند و با یکبار تفاضل گیری مانا می‌شوند و متغیرهای نرخ رشد اقتصادی، نرخ بیکاری، تجارت، سرمایه گذاری در سطح مانا هستند. بنابر این از آنجایی که در آزمون ریشه واحد، برخی از متغیرها در سطح نامانا بود و با یک بار تفاضل گیری مانا گردیدند، برای جلوگیری از رگرسیون کاذب نیاز به انجام آزمون همجمعی است.

۵-۳. آزمون همجمعی

بررسی وجود همجمعی متغیرهای داده های تابلویی همانند داده های سری های زمانی از اهمیت بالایی برخوردار است. زمانی که شواهد مبنی بر وجود ریشه واحد در داده ها وجود داشته باشد، برای پرهیز از وقوع رگرسیون کاذب و نیز تعیین روابط بلند مدت میان متغیرها، روش همجمعی می‌تواند مفید واقع شود. از آنجایی که در آزمون های ریشه واحد برخی از متغیرها در سطح نامانا بودند و با یک بار تفاضل گیری مانا گردیدند، برای جلوگیری از رگرسیون کاذب نیاز به انجام آزمون همجمعی است. در این پژوهش به منظور بررسی وجود یا عدم

میان متغیرها تایید می‌گردد و میتوان گفت که علیت بلند مدت از سایر متغیرها به کارایی بازار کالا وجود دارد. در مورد متغیر سرمایه گذاری، با توجه به آماره t از آنجایی که ضریب تصحیح خطای این متغیر منفی و در سطح معناداری ۱٪ معنادار و برابر ۰/۳۰ است، به این مفهوم است که در هر دوره ۳٪ از عدم تعادل های موجود در جهت رسیدن به تعادل بلند مدت برطرف می شود. بنابراین با توجه به معنادار بودن ضریب جز تصحیح خطای رابطه بلند مدت میان متغیرها تایید میگردد و می‌توان گفت که علیت بلند مدت از سایر متغیرها به سرمایه گذاری وجود دارد. در نتیجه روابط بلند مدت معنادار الگو برای متغیرهایی که دارای ضریب جز تصحیح خطای معنادار هستند را می‌توان بصورت زیر نوشت:

(۳)

$$\begin{aligned} LGME_{it} &= 0.12 + 0.0006 LGDPR_{it-1} \\ &\quad - 0.00008 LUNEMR_{it-1} \quad (2.25) \\ &\quad + 0.04 LTE_{it-1} - 0.002 LTR_{it-1} + 0.08 LTI_{it-1} \quad (4.79) \quad (2.90) \quad (2.96) \end{aligned}$$

(۴)

$$\begin{aligned} LTI_{it} &= 0.23 + 0.001 LGDPR_{it-1} - 0.0001 LUEMR_{it-1} \quad (2.26) \quad (-2.06) \\ &\quad + 0.20 LGME_{it-1} + 0.09 LTE_{it-1} + 0.007 LTR_{it-1} \quad (4.36) \quad (3.31) \quad (2.12) \end{aligned}$$

با انتکا به این مفهوم که معنی داری روابط پویای بلند مدت در الگو، بر اساس معنی داری آماری ضریب جز تصحیح خطاست، می‌توان نتیجه گرفت که در الگو به جز کارایی بازار کالا و سرمایه گذاری، سایر متغیرها در الگو (رشد اقتصادی، بیکاری، تکنولوژی و تجارت) نمی‌توانند جهت تعديل خطای کوتاه مدت به سمت تعادل بلند مدت تلاش کنند و موجب برقراری تعادل بلند مدت در سیستم شوند. زیرا ضریب جز تصحیح خطای فقط برای کارایی بازار کالا و سرمایه گذاری در این الگو، از لحاظ آماری منفی و معنادار است. به دلیل اینکه الگو بصورت لگاریتمی تخمین زده شده است، در رابطه (۳)، ضرایب بدست آمده نشان دهنده کشش کارایی بازار کالا نسبت به رشد اقتصادی، بیکاری، تکنولوژی، تجارت و سرمایه گذاری است. بنابراین نتایج آشکار می‌کنند که در این رابطه موثرترین متغیر بر کارایی بازار کالا در بلند مدت سرمایه گذاری می‌باشد. تاثیر نرخ رشد اقتصادی، تکنولوژی و سرمایه گذاری بر کارایی بازار کالا در بلند مدت ثابت و معنادار و تاثیر بیکاری و تجارت بر این نوع کارایی در بلند مدت منفی و معنادار می‌باشد. طبق دیدگاه مارکس، تغییرات تکنولوژی باعث جانشینی شدن سرمایه

۵-۵. تخمین الگوها

بعد از مشخص شدن نامانایی برخی متغیرها در سطح و مانایی آنها در تفاضل مرتبه اول و وجود همجمعی، تعداد وقفه های بهینه، جهت بررسی رابطه علیت بلند مدت میان متغیرها، به برآورد ضریب جز تصحیح خطای (ECT)^۱ یا ضریب سرعت تعديل به سمت تعادل بلند مدت پرداخته می‌شود. اگر این ضریب منفی و معنادار باشد نشان دهنده تعديل خطای کوتاه مدت به سمت مقدار تعادلی بلند مدت و مقدار عددی آن، نشان دهنده سرعت تعديل خطای کوتاه مدت به سمت مقدار تعادلی بلند مدت است. همچنین در صورت منفی و معنادار بودن ضریب تصحیح خطای می‌توان بیان کرد که در الگو رابطه علیت بلند مدت از متغیرهای مستقل به متغیر وابسته وجود دارد. نتایج تخمین ضریب جز تصحیح خطای می‌تواند در جدول (۶) ارائه شده است:

جدول ۶. تخمین ضرایب تصحیح خطای برداری تابلویی

متغیرهای وابسته	جز تصحیح خطای ECT(-1)
DLGDP	۰.۰۲/۰ (۱/۰۶)
DLUNEMR	۰.۰۰۵/۰ (۱/۶۸)
DLGME	۱۳/۰- (۸۰/۳-)
DLTE	۰.۱/۰- (۹۹/۰-)
DLTR	۰.۰۱/۰- (۸۳/۰-)
DLTI	۰.۳/۰- (۴۱/۲-)

اعداد داخل پرانتز نشان دهنده آماره t می‌باشد.

سطح معناداری ۱۰٪

سطح معناداری ۵٪

سطح معناداری ۱٪

منبع: یافته های تحقیق

طبق نتایج جدول (۶)، با توجه به آماره t ، ضریب تصحیح خطای فقط برای کارایی بازار کالا و سرمایه گذاری منفی و معنادار می‌باشد. در مورد متغیر کارایی بازار کالا، با توجه به آماره t از آنجایی که ضریب تصحیح خطای این متغیر منفی و در سطح معناداری ۱٪ معنادار و برابر ۱۳/۰ است، به این مفهوم است که در هر دوره ۱۳٪ از عدم تعادل های موجود در جهت رسیدن به تعادل بلند مدت برطرف می‌شود. بنابراین با توجه به معنادار بودن ضریب جز تصحیح خطای رابطه بلند مدت

تسلسل، افزایش تکنولوژی، سرمایه گذاری، اشتغال و کاهش بیکاری منجر به افزایش کارایی و بهره وری و در نهایت افزایش کارایی بازار کالا می شود که اثر این متغیرها بر کارایی بازار کالا مطابق با مبانی نظری می باشد.

در رابطه^(۴) نیز، ضرایب بدست آمده نشان دهنده کشش سرمایه گذاری نسبت به رشد اقتصادی، بیکاری، کارایی بازار کالا، تکنولوژی و تجارت است، زیرا الگو بصورت لگاریتمی برآورد گردیده است. بنابراین نتایج آشکار می کنند که در این رابطه موثرترین متغیر بر سرمایه گذاری در بلند مدت کارایی بازار کالا می باشد. تاثیر نرخ رشد اقتصادی، کارایی بازار کالا، تکنولوژی و تجارت بر سرمایه گذاری در بلند مدت مثبت و معنادار و تاثیر بیکاری بر سرمایه گذاری در بلند مدت منفی و معنادار می باشد. طبق دیدگاه ریکاردو با گسترش تجارت و افزایش تکنولوژی، کارایی و بهره وری و سپس کارایی بازار کالا افزایش یافته که این امر منجر به افزایش رشد اقتصادی و کاهش بیکاری و تشویق کشورها به افزایش سرمایه گذاری بیشتر می شود. اثر این متغیرها بر سرمایه گذاری مطابق با مبانی نظری می باشد.

۶-۵. نتایج علیت بلند مدت در الگو

اگر دو متغیر سری زمانی یا تابلویی، هم‌جمع باشند، حداقل یک رابطه مستقیم علی گرنجر وجود دارد. وجود رابطه بلند مدت پایدار بین دو متغیر نشان می دهد که دو متغیر به صورت علی، حداقل در یک جهت ارتباط داده می شود. اگر دو متغیر هم‌جمع باشند، همواره یک الگوی تصحیح خطای بین آنها وجود خواهد داشت. بنابراین می توان برای بررسی رابطه علیت گرنجری بین متغیرها از یک مدل تصحیح خطای برداری استفاده نمود. برای اطمینان از نتایج تخمين ضرایب جز تصحیح خطای بررسی علیت بلند مدت از آزمون والد بر روی ضرایب جز تصحیح خطای (ECT) در الگو استفاده می شود(انگل و گرنجر، ۱۹۹۰).^(۷) نتایج آزمون علیت گرنجر برای الگو در جدول^(۷) ارائه شده است.

بهای نیروی کار و افزایش کارایی و بهره وری و در نهایت افزایش کارایی بازار کالا می شود. علت تاثیر مثبت تکنولوژی بر کارایی بازار کالا در بلند مدت طبق این دیدگاه را می توان افزایش کیفیت کالاها و خدمات تولیدی، کاهش هزینه های تولید، گسترش محصولات و ورود تولیدکنندگان جدید(تولیدکنندگان با تکنولوژی های سطح بالا)، کاهش محصولات و خروج تولیدکنندگان قدیمی(تولیدکنندگان با تکنولوژی های سطح پایین) و در نهایت افزایش رقابت میان تولیدکنندگان و کارایی بازار کالا در این گروه از کشورها دانست. تجارت در بلند مدت تاثیر منفی بر کارایی بازار کالا دارد که تاثیر این متغیر بر کارایی بازار کالا در بلند مدت در این گروه از کشورها مغایر با مبانی نظری است. افزایش تجارت و آزاد سازی تجاری و باز شدن فضای کسب و کار منجر به افت و کاهش کارایی و بهره‌وری می شود. طرفداران این دیدگاه استدلال می کنند که سیاست‌های مربوط به جهانی شدن و افزایش تجارت منجر به رویارویی و رقابت نابرابر با فعالان اقتصادی خارجی می شود و در نتیجه صنایع و بخش‌های تولیدی در مراحل اولیه پیدایش دچار ورشکستگی می شوند. بنابراین در این میان نه تنها بهبود کارایی بازار کالا و رشد اقتصادی رخ نمی دهد، بلکه هم‌مان با وقوع رکود اقتصادی بحران‌هایی نیز در سایر حوزه‌های اجتماعی، سیاسی و امنیتی بوجود می آید. سرمایه گذاری، در بلند مدت تاثیر مثبت بر کارایی بازار کالا دارد که اثر این متغیر بر کارایی بازار کالا در بلند مدت در این گروه از کشورها مطابق با مبانی نظری است. طبق تئوری دور تسلسل، سرمایه نقش مهمی در افزایش کارایی و بهره وری، رشد و توسعه اقتصادی ایفا می کند، زیرا این توانایی را دارد که با جانشینی شدن بحای نیروی کار، کاهش سهم نیروی کار در تولید و در ترکیب با تکنولوژی، بخش تولید را به حرکت درآورده و زمینه‌های افزایش کارایی بازار کالا، رشد اقتصادی و بهبود سطح زندگی مردم را فراهم آورده. در واقع افزایش سرمایه گذاری از طریق افزایش اشتغال و ارتقای تکنولوژی توسط کار آفرینان خلاق منجر به افزایش ارائه ترکیب بهینه ای از کالاها و خدمات، افزایش رقابت سالم در بازار اعم از رقابت داخلی و خارجی و شکوفایی هرچه بیشتر بنگاه های کاراتر می شود که این امر از طریق سوق شرکت ها و بنگاه ها به سوی ابتکار و مشتری مداری، زمینه مهمی را برای ایجاد مزیت رقابتی و ارتقای کارایی بازار کالا در این گروه از کشورها در میان مدت و بلند مدت بوجود آورده است. بطور کلی طبق دیدگاه اقتصاددان طرف عرضه و تئوری دور

جدول ۷. آزمون علیت گرنجر بلند مدت

نتیجه گیری	آماره والد	فرضیه صفر	متغیر اثر گذار	متغیر وابسته
علیت وجود ندارد	۱۲/۱ (۲۸/۰)	ECT(gdpr)=0	LUNEMR, LGME , LTE, LTR, LTI	LGDPR
علیت وجود ندارد	۸۴/۲ (۰۹/۰)	ECT(unemr)=0	LGDPR, LGME , LTE, LTR, LTI	LUNEMR
علیت وجود دارد	۴۴/۱۴ (۰۰/۰)	ECT(gme)=0	LGDPR, LUNEMR , LTE, LTR, LTI	LGME
علیت وجود ندارد	۹۹/۰ (۳۱/۰)	ECT(te)=0	LGDPR, LUNEMR , LGME, LTR, LTI	LTE
علیت وجود ندارد	۶۹/۰ (۴۰/۰)	ECT(tr)=0	LGDPR, LUNEMR , LGME, LTE, LTI	LTR
علیت وجود دارد	۸۲/۵ (۰۱/۰)	ECT(ti)=0	LGDPR, LUNEMR , LGME, LTE, LTR	LTI

منبع: یافته های تحقیق

کالا، تکنولوژی و تجارت) به سرمایه گذاری وجود دارد. از مقایسه نتایج این پژوهش و پیشینه های ارائه شده بطور کلی می توان بیان کرد که مشابه مطالعات: وارث و همکاران(۱۳۹۱)، شهیکی تاش و نوروزی(۱۳۹۶)، هنرور و همکاران(۱۳۹۷) و رادوکیک و همکاران(۲۰۱۹)، تکنولوژی و رقابت پذیری منجر به افزایش کارایی و کارایی بازار کالا می شود و افزایش کارایی بازار کالا باعث افزایش رشد اقتصادی و کاهش بیکاری و در نهایت افزایش و بهبود کامیابی اقتصادی می شود.

از آنجایی که این پژوهش در دوره زمانی ۲۰۰۸-۲۰۱۸ و در کشورهای آسیایی با شاخص عملکرد رقابت صنعتی پایین انجام شده است، لذا نمی توان از گسترش نتایج آن به سایر زمان ها و مکان ها استفاده کرد. محدودیت های دیگر این مطالعه شامل، گزینش بهترین روش اقتصاد سنجی، گزینش بهترین متغیرها بعنوان متغیرهای کامیابی و محدودیت در دسترسی و جمع آوری داده های آماری مورد استفاده می باشد.

با توجه به نتایج این مطالعه پیشنهاد می شود که: مطابق گزارشات مجمع جهانی اقتصاد میزان رقابت پذیری کشورها نشان دهنده توان آنها در افزایش رفاه برای شهروندان خود می باشد، بنابراین رقابت پذیری بر پایه رفاه اقتصادی کشورها تعریف می شود و رفاه اقتصادی با سرمایه گذاری های اقتصادی انجام شده در کشورها متناسب می باشد. بنابراین هر

جدول (۷) نتایج آزمون علیت گرنجری بلند مدت در الگو را نشان می دهد. مطابق این جدول، از نرخ رشد اقتصادی، نرخ بیکاری، تکنولوژی، تجارت و سرمایه گذاری به کارایی بازار کالا و از نرخ رشد اقتصادی، نرخ بیکاری، کارایی بازار کالا، تکنولوژی و تجارت به سرمایه گذاری رابطه علیت بلند مدت وجود دارد. بنابراین در الگو نتایج تخمین ضرایب جز تصحیح خطای تابلویی(PVECM) و آزمون علیت با یکدیگر سازگار بوده و تایید کننده یکدیگر هستند.

۶. بحث و نتیجه گیری

هدف اصلی این پژوهش بررسی علیت بین رکن کارایی بازار کالا و متغیرهای کامیابی اقتصادی کشورهای آسیایی است. بررسی روابط معنادار بلند مدت میان متغیرها در الگو، با استفاده از روش PVECM نشان دادند که در الگو به جز کارایی بازار کالا و سرمایه گذاری، سایر متغیرهای این الگو، جهت تعديل خطای کوتاه مدت به سمت تعادل بلند مدت تلاشی ندارند و موجب برقراری تعادل بلند مدت در سیستم نمی شوند. با توجه به نتایج آزمون والد جهت بررسی صحت تخمین ضرایب جز تصحیح خطای و علیت بلند مدت سایر متغیرهای الگو مشخص شد که در الگو، علیت بلند مدت از سایر متغیرها(رشد اقتصادی، بیکاری، تکنولوژی، تجارت و سرمایه گذاری) به کارایی بازار کالا و از سایر متغیرها(رشد اقتصادی، بیکاری، کارایی بازار

میان بسیاری اقدامات دیگر باید در دستور کار تصمیم سازان اقتصادی کشورها قرار گیرند. روش‌هایی که تصمیم گیران اقتصادی کشورها را در شناسایی نقاط ضعف و قوت رقابت پذیری ملی و موانع فرا راه توسعه اقتصادی یاری دهد، زیرا بهبود رقابت پذیری تنها با انجام اصلاحات در حوزه‌هایی که در بلند مدت بر بهره‌وری و کارایی اثر گذار هستند، محقق می‌شود.

از آنجایی که در الگو، تاثیر تجارت بر کارایی بازار کالا در بلند مدت مغایر با مبانی نظری می‌باشد، انجام مطالعاتی در خصوص شناسایی علت تاثیر منفی این متغیر بر کارایی بازار کالا می‌تواند موضوع تحقیقات آینده باشد.

انجام موضوع این مطالعه برای سایر گروه کشورها و مقایسه نتایج با نتایج این مطالعه نیز می‌تواند موضوع پژوهش‌های آینده باشد.

نشریه مدیریت بازرگانی، ۱۳، ۱۱۲-۹۱. شاه آبادی، ابوالفضل و آرش حیدری (۱۳۹۰). "بررسی عوامل تعیین کننده شدت تحقیق و توسعه در کشورهای منتخب در حال توسعه و توسعه یافته: رهیافت پانل دیتا". مجله سیاست علم و فناوری، ۱۳، ۱۰۸-۹۵.

شهیکی تاش، محمد نبی و نوروزی، علی (۱۳۹۶). "ارزیابی پارامتریک کارایی مصرف برق و تجزیه شدت مصرف برق در بخش صنعت ایران". *فصلنامه پژوهش‌های اقتصاد صنعتی*، ۲، ۸۵-۶۵.

صفربیان، شیوا (۱۳۹۳). "ارزیابی روابط متقابل بین کارایی بازار کالا و توسعه بازار مالی در فضای رقابت پذیری جهانی". پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشکده مدیریت دانشگاه خوارزمی.

مهرگان، محمد رضا (۱۳۸۳). "مدل‌های کمی برای ارزیابی عملکرد سازمان‌ها". تهران: انتشارات کتاب دانشگاهی. میرا حسنی، منیرالسادات (۱۳۹۲). "بررسی تعییرات شاخص‌های رقابت پذیری ایران طی سال‌های گذشته و جایگاه ایران بین کشورهای منطقه و جهان". *مجله اقتصادی*، ۱ و ۲، ۴۴-۲۵.

نجارزاده، رضا و سیما تمنایی فر و بحیی گلی (۱۳۹۱). "بررسی اثر آزادسازی تجاری بر بهره‌وری کل عوامل تولید در گروه منتخب کشورهای اسلامی". *فصلنامه*

عاملی مانند تحریم‌ها که باعث کاهش سرمایه گذاری شود، باید مورد توجه دولت‌ها قرار گیرد.

همچنین کاهش هزینه‌های کشورها از جمله هزینه‌های مبادلاتی که منجر به افزایش واردات کالاهای سرمایه‌ای و سرمایه گذاری خارجی در زمینه‌های مختلف و در نهایت سبب بهبود رفاه خانوارها می‌شود، نیز باید مورد توجه دولت‌ها قرار گیرد

افزایش درک فعلان اقتصادی از فضای کسب و کار و سرمایه گذاری و توسعه فعالیت‌های اقتصادی نیز می‌تواند به افزایش کارایی بازار کالا و در نهایت افزایش کامیابی اقتصادی منجر شود.

بازنگری در تعریفهای تجاری، افزایش کارآبی بازار نیروی کار، بهبود دسترسی به تسهیلات و منابع مالی، افزایش مالکیت خارجی، مهار تورم، افزایش رقابت داخلی و حمایت از مالکیت فکری در کنار پرداختن به معضل فساد و بی‌ثباتی سیاست‌ها از

منابع

- ابراهیمی سalarی تقی و نکیسا برزگر (۱۳۹۱). "بررسی جایگاه بازرگانی ایران با تأکید بر شاخص رقابت پذیری جهانی". اولین همایش ملی توسعه پایدار با دیدگاه بهبود محیط بازرگانی، ۶۸-۶۶.
- ابریشمی، حمید (۱۳۸۷). "مانی اقتصاد سنجی". جلد دوم. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- اصغر پور، حسین و پرویز محمدزاده و امید منبعی (۱۳۹۱). "بررسی تأثیر درآمد بر شادی نیروی کار در ایران". *مجله تحقیقات اقتصادی*، ۳۸، ۱-۱۳۹.
- امامی میدی، علی (۱۳۷۹). "أصول اندازه گیری کارایی". تهران: انتشارات موسسه مطالعات و بهره‌وری.
- اوشنی، محمد (۱۳۹۷). "اندازه گیری کارایی شرکت‌های توزیع برق ایران در راستای تنظیم اقتصادی بازار برق ایران". *فصلنامه پژوهش‌های اقتصاد صنعتی*، ۶، ۶۴-۴۳.
- پژویان، جمشید و فقیه نصیری، مرjan (۱۳۸۸). "بررسی اثرات رقابت پذیری بر رشد اقتصادی (رویکرد مدل رشد درونزا)". *فصلنامه تحقیقات اقتصادی*، ۱۳۲، ۹۸-۳۹.
- جانی، سیاوش (۱۳۸۸). "تحلیل رشد بهره‌وری صنایع کارخانه‌ای ایران با تأکید بر اثرات شومپیتری و رهایی از رقابت". *فصلنامه پژوهش‌های اقتصاد صنعتی*، ۷، ۳۰-۱۹.
- خداداد حسینی، حمید و عادل آذر و اسماعیل شاه طهماسبی (۱۳۹۰). "اندازه گیری کارایی نسبی مزیت رقابتی ایران".

- فصلنامه علوم مدیریت ایران، ۲۶، ۴۸-۲۵. "بررسی هنرور، نعمه و همایون رنجبرو ساره قبادی (۱۳۹۷). رابطه بلند مدت بین کارایی بازار کالا و کارایی بازار نیروی کار در شاخص رقابت پذیری جهانی و متغیرهای کامیابی اقتصادی (رشد اقتصادی و بیکاری) در کشورهای منتخب آسیا". *فصلنامه تحقیقات مدلسازی اقتصادی*، ۳۱، ۲۷۸-۲۴۵.
- Auzina, A. (2014), "Labour productivity, economic growth and global competitiveness in post-crisis period", *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 156, 317 – 321.
- Enders ,W. (1995), "Applied econometric time series", John Wiley & Sons. In USA.
- Engle, R and C Granger, C. (1990), "Co-Integration and error correction: representation". *Estimation and Testing Econometrica*, 55(2), 251-276.
- Farrell, J. (1957). "the Measurement of productive efficiency". *Journal of Royal Statistical Society*, 120(3), 253-290.
- Hamalainen T. (2003). "National competitiveness and economic growth: the changing determinants of economic performance in the world economy". 1st ed Edward Elgar Publishing.
- <https://data.worldbank.org>
- <https://stat.unido.org/cip/>
- <https://www.imf.org/en/Data>
- <https://www.weforum.org>
- Kao, C. (1999). "Spurious regression and residual-based tests for co-integration in panel data", *J. Econ*, 20(3), 44-90.
- لاقتصاد مقداری (بررسی های اقتصادی سابق)، ۹، ۱۵۲-۱۵۲. "نوفrstی، محمد (۱۳۷۸). "ریشه واحد و همجمعی در اقتصادسنجی". تهران: مؤسسه خدمات فرهنگی رسا.
- وارث، حامد و شاپور محمدی و یحیی پرونده. (۱۳۹۱). "تأثیر رقابت پذیری جهانی (GCI) بر کامیابی اقتصادی کشورها: ارائه مدلی برای ارتقای رقابت پذیری ملی ایران".
- Lawton T. (1999). "Evaluating european competitiveness and models for a successful business enviroment". *European Business Journal*, 11: 195-205.
- Lazonick W. (2009). "What is new and permanent about the new economy?". *Institute for Employment Research*, 1-42.
- Lutkepohl, H. (2005). "New introduction to multiple time series analysis", *Springer-Verlag*. Berlin.
- Pesaran, H. (2007). "A simple panel unit root test in presence of cross section dependence". *Journal of Applied Econometrics*, 22, 265–312.
- Radukic, S and Mastilo, Z and ZORANA Kostic, Z and Vladusic, L. (2019). "Measuring of The Goods and Labor Markets Efficiency: Comparative Study of Western Balkan Countries". *Montenegrin Journal of Economics*, 15, 95_109.
- Schwab, K. (2010), "The global competitiveness report 2010-2011". Geneva: *World Economic Forum*. 501.
- Tao, Z. (2018). "Policies to ensure Asia's sustained economic success", *The IMF Press Center*.